

МАТЕРИАЛЫ

Знать своих «антигероев»

Недобросовестных подрядчиков и поставщиков внесут в единый реестр

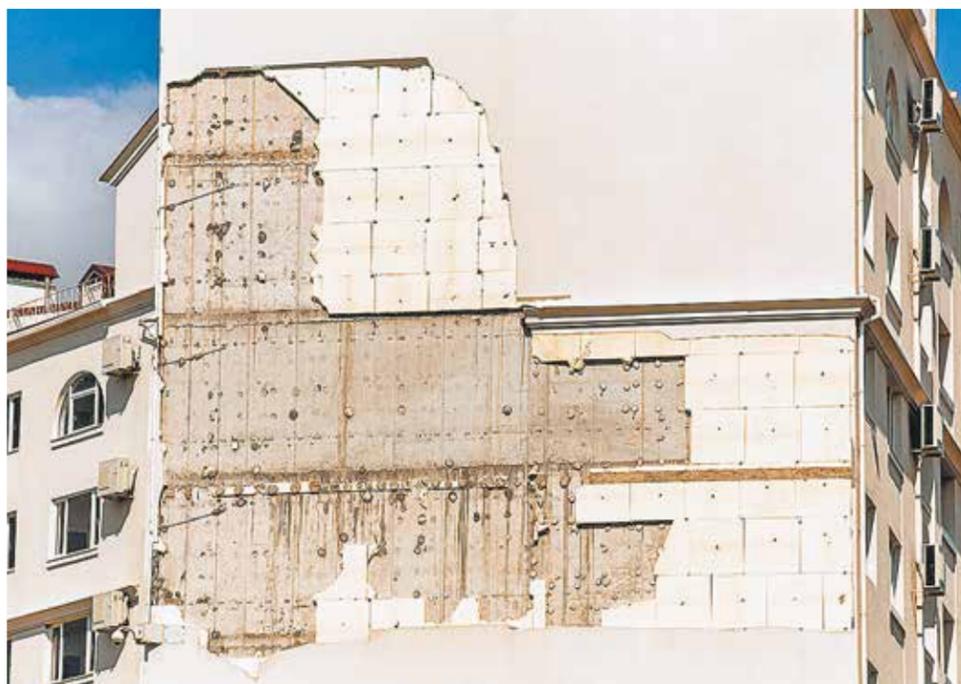
Татьяна ТИХОНОВА, руководитель Комиссии в сфере градостроительной деятельности и архитектуры ОС при Минстрое России, гендиректор компании «РГ-Девелопмент»



Девелоперам очень нужны достоверные сведения о работе подрядчиков и поставщиков материалов и оборудования, однако на сегодня такой информации явно недостаточно. Сейчас при проведении тендеров и конкурсных процедур мы либо пользуемся так называемым «сарафанным радио», либо обращаемся к официальному источнику — реестру недобросовестных поставщиков, который в соответствии с требованиями законодательства (законов 44-ФЗ, 223-ФЗ, постановления правительства РФ №615) ведется на портале госзакупок. Занесение в реестр является наказанием для компаний, которые уклоняются от заключения госконтрактов, из-за этого они на несколько лет лишаются возможности участвовать в конкурсах на поставку товаров и услуг за счет бюджета. Но при всей важности и значимости этого реестра он не отвечает на запросы частных застройщиков. Ведь недобросовестность поставщика заключается не столько в отказе от исполнения договора, сколько в его некачественном исполнении или несвоевременной поставке, что, в свою очередь, влияет на сроки сдачи объектов в эксплуатацию и наносит ущерб репутации компании-застройщика.

При строительстве одного из своих жилых комплексов мы столкнулись с некачественной работой поставщика лифтового оборудования. Компания зарекомендовала себя крайне отрицательно: сроки поставки и монтажа оборудования были сорваны, качество монтажа оказалось низким, а оборудование — ненадежным. Время поставки комплектующих взамен вышедших из строя превышает все разумные пределы. Наш жилой комплекс был введен в эксплуатацию в 2018 году, но проблемы с лифтами в нем продолжают. Общаясь с коллегами по цеху, мы знаем, что и другие компании сталкиваются с аналогичными проблемами, при этом жильцы обращаются к застройщику, жалуются в управляющую компанию, а на виновнике ситуации это никак не отражается, в реестре недобросовестных поставщиков его нет.

Как мне кажется, назрела необходимость создания единого реестра, который бы объединил всю информацию о генподрядных и субподрядных организациях, поставщиках материалов и оборудования. Данный реестр должен, по нашему мнению, содержать открытые отзывы о работе организаций, подкрепленные конкретными фактами просрочки или невыполнения договоров или, наоборот, своевременного и качественного выполнения обязательств. Основной вопрос заключается в том, кто должен вести этот ресурс. На наш взгляд, это должна быть организация, вызывающая доверие участников рынка и не занимающаяся лоббированием интересов отдельных компаний-поставщиков или производителей. Наши предложения по созданию рейтинговой сетевой платформы участников строительного рынка были поддержаны на заседании Комиссии по вопросам индустрии строительных материалов и технологий Общественного совета при Минстрое России и направлены в министерство для дальнейшей проработки.



Проверка ПОДЛИННОСТИ

Эксперты предлагают ввести в закон понятие «фальсифицированной строительной продукции»

Юлия ПАВЛОВА

Одна из проблем, с которой сталкивается строительный бизнес, — некачественные стройматериалы. Вряд ли надо объяснять важность этой темы: если производитель продал строителю материалы, характеристики которых не соответствуют заявленным, невозможно будет построить качественный объект. Цена вопроса — безопасность людей. Но беда в том, что на сегодняшний день в сфере производства строительной продукции не существует понятия «фальсификат». Вопрос о введении его в законодательство обсуждается в настоящее время Комиссией по вопросам индустрии строительных материалов и технологий Общественного совета при Минстрое России.

«Действующее российское законодательство не содержит универсального определения понятия фальсифицированной промышленной продукции, — поясняет генеральный директор Ассоциации производителей трубопроводных систем, эксперт комиссии ОС Владимир Ткаченко. — Отсюда отсутствие универсальных административных или уголовных санкций за производство или поставку такой продукции». Органы государственного надзора в сфере соблюдения обязательных нормативно-технических требований к продукции не видят различий между случаями производства и оборота фальсифицированной продукции, случаями нарушения требований технических регламентов и бракованной продукцией. Для них это все — «товар ненадле-

жащего качества». «Таким образом, отсутствует государственная политика, направленная на противодействие именно фальсификации продукции», — считает Ткаченко.

Сегодня термин «фальсифицированная промышленная продукция» фигурирует только в одном официальном документе — распоряжении Правительства РФ от 05.12.2016 №2592-р «Об утверждении Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года». Там фальсификат определяется как промышленная продукция, сопровождаемая заведомо неполной или недостоверной информацией о составе и ее потребительских свойствах, предоставление которой установлено законодательством Российской Федерации или правом Евразийского экономического союза. Однако распоряжение правительства не является документом нормативного характера.

По действующему законодательству в сфере технического регулирования, в случае подтверждения информации о несоответствии продукции установленным требованиям изготовитель или продавец должен разработать программу мероприятий по предотвращению причинения вреда, вплоть до прекращения производства и отзыва продукции. Однако представители стройбизнеса уверяют, что на практике эта норма не действует. По закону, к производителю фальсифицированной продукции может быть применено наказание по ст. 14.43 КоАП РФ (нарушение требований технических регламентов). Она предусматривает

Цитата в тему

МИНИСТР СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖКХ РОССИИ ВЛАДИМИР ЯКУШЕВ: «Министерство плотно занимается трансформацией делового климата, которая направлена на решение проблем в регуляторике, высказанных бизнесом»

штраф для юридических лиц от 100 тыс. до 300 тыс. рублей, оборотные штрафы отсутствуют. Приостановление деятельности предусмотрено только за повторное причинение вреда жизни, здоровью или имуществу. При этом с точки зрения закона все равно, чем вызвано производство некачественной продукции — умыслом или техническим сбоем.

Что касается уголовного законодательства, то может применяться ст. 238 УК РФ — «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности», но только при наличии доказательств причинения вреда жизни или здоровью. В случае только имущественного вреда применяется ст. 159 УК РФ — «Мошенничество». При этом на практике мошенничество инкриминируют лицу, осуществляющему закупку, а не производство фальсифицированной продукции. Опять-таки опыт свидетельствует, что уголовная ответственность в таких случаях, как правило, не наступает.

Комиссия Общественного совета предлагает идти по пути выработки общей концепции противодействия фальсификату — от законодательного закрепления понятия до определения комплекса санкций. По мнению экспертов, сделать это можно путем внесения изменений в федеральный закон №184-ФЗ «О техническом регулировании», установив меры административного воздействия на производителей фальсифицированной продукции, которые включали бы изъятие из оборота такой продукции в случае подтверждения ее несоответствия установленным требованиям и утилизацию за счет виновного лица, а также внесение корреспондирующих составов в КоАП РФ и УК РФ в случае получения дохода или причинения ущерба в крупном размере.

Члены комиссии подготовили предложения в адрес Минстроя России, где просят ведомство обратиться в Минпромторг России с инициативой о совместной работе над решением этой проблемы. «Необходимо привлечь отраслевые ассоциации к работе над проектами федеральных законов, чтобы урегулировать вопросы определения понятия фальсифицированной промышленной и строительной продукции, — говорит руководитель комиссии Александр Ручьев. — Кроме того, считаем целесообразным организацию совместной межведомственной рабочей группы для проведения анализа действующего законодательства в части ответственности за производство и оборот такой продукции. Это необходимо для подготовки критериев оценки продукции строительных материалов на предмет фальсификации и установления процедуры контроля за ее оборотом».

