

ПОДДЕЛЫВАЮТ НЕ ТОЛЬКО ТРУБУ, НО И ПРОТОКОЛЫ ИСПЫТАНИЙ

Елена Голова, Владислав Ткаченко

В Ассоциацию производителей трубопроводных систем обратился индивидуальный предприниматель Голубничий В.А., который выполняет подрядные работы на объекте строительства жилого комплекса в г. Краснодаре. При строительстве и монтаже ливневой канализации у подрядчика

появились сомнения в качестве поставленной продукции – трубы ПЭ 100 SDR 21 500x23,9 производства ООО «Промышленное строительство» (иностранное вкрапления на срезе).

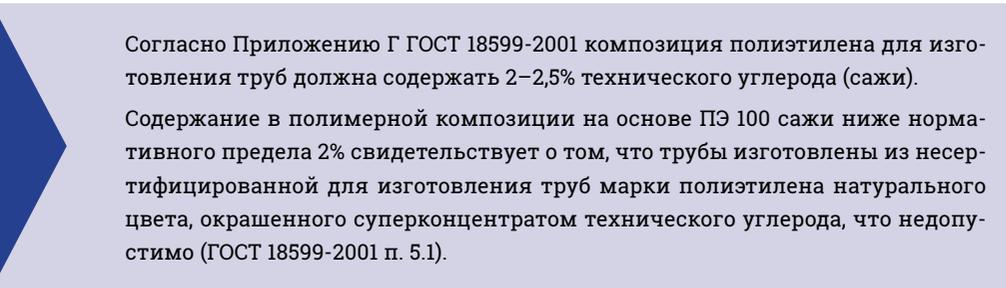
ООО «Промышленное строительство» (оно же ООО «ПромСтрой») – известное Ассоциации предприятие. Продук-

ция данного производителя за период с 2012 по 2019 годы неоднократно проверялась в аккредитованных лабораториях на соответствие заявленным требованиям (ГОСТ 18599-2001, ГОСТ Р 50838-2009), и в большинстве случаев результаты проведенных испытаний показали, что продукция заявленным требованиям не соответствует. Об этом и был проинформирован обратившийся в Ассоциацию подрядчик с рекомендацией осуществить проверку качества продукции, поставленной на объект строительства.

Следующий шаг был сделан уже строительной компанией «ЮГСтройИнвест» – застройщиком жилого комплекса, который направил образец поставленной

Согласно Приложению Г ГОСТ 18599-2001 композиция полиэтилена для изготовления труб должна содержать 2–2,5% технического углерода (сажи).

Содержание в полимерной композиции на основе ПЭ 100 сажи ниже нормативного предела 2% свидетельствует о том, что трубы изготовлены из несертифицированной для изготовления труб марки полиэтилена натурального цвета, окрашенного суперконцентратом технического углерода, что недопустимо (ГОСТ 18599-2001 п. 5.1).



продукции для проверки в аккредитованной испытательной лаборатории АО «Завод АНД ГАЗТРУБПЛАСТ» (аттестат аккредитации № RA.RU.21AO97 от 23.01.2017).

По результатам испытания на определение массовой доли технического углерода (сажи) образца трубы ПЭ 100 SDR 21 500x23,9 (партия №211, ноябрь 2018), произведенной по ГОСТ 18599-2001, было выявлено, что продукция заявленным требованиям не соответствует – содержание технического углерода составило 1,0%.

Информация о факте несоответствия продукции заявленным требованиям была направлена застройщиком поставщику – ООО «Полимер Системс» (ИНН 3435132223).

Генеральный директор этой организации – Фельде Т.Я. – рекомендовала не доверять результатам проведенных испытаний, так как «...аккредитованная лаборатория «АО «Завод АНД ГАЗТРУБПЛАСТ» является структурным подразделением Группы ПОЛИПЛАСТИК, ...которая занимается производством и поставкой полиэтиленовых труб и является прямым конкурентом поставщика ООО «Полимер Системс». Для проведения аналогичного испытания за счет поставщика застройщику было предложено направить образец продукции в независимую лабораторию – испытательную лабораторию ПАО «Казаньоргсинтез».

По результатам испытаний образца трубы ПЭ 100 SDR 21 500x23,9 (партия № 211, ноябрь 2018) были представлены протоколы ПАО «Казаньоргсинтез» за подписью представителя управления качества Сиразутдиновой Р.Р. о соответствии продукции заявленным требованиям, содержание технического углерода (сажи) составило 2%.

В данной сомнительной ситуации Ассоциация оперативно направила письмо в ПАО «Казаньоргсинтез» с просьбой подтвердить достоверность предоставленных протоколов, на что был получен официальный ответ – данные протоколы не являются подлинными протоколами испытаний ис-

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» под аккредитацией в национальной системе аккредитации понимается подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица осуществлять деятельность в определенной области аккредитации.

Критерии аккредитации утверждены Приказом Минэкономразвития России от 30.05.2014 г. № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации», а также установлены на основании положений международных стандартов в области аккредитации (для Испытательных лабораторий (центров) – ИСО/МЭК 17025:2005 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»), и являются «...совокупностью требований, которым должен удовлетворять заявитель и аккредитованное лицо, при осуществлении деятельности в определенной области аккредитации...» (выписка из пункта 1 и 2 Приложения № 1 к Приказу Минэкономразвития РФ № 326).

Критерии аккредитации включают в себя в том числе:

- гарантии независимости Испытательных лабораторий (центров) от коммерческого, финансового, административного или иного давления, способного оказать влияние на качество выполняемых Испытательными лабораториями (центрами) работ (в случае, если они участвуют в качестве третьей стороны в работах по исследованиям (испытаниям) и измерениям);
- обязанность Испытательных лабораторий (центров) не принимать участия в осуществлении тех видов деятельности, которые ставят под сомнение их беспристрастность (пункт 23.4 Приложения № 1 к Приказу Минэкономразвития РФ № 326).

Таким образом, наличие у организации аттестата аккредитации, внесение ее в «Реестр аккредитованных лиц» на сайте Федеральной службы по аккредитации (<http://fsa.gov.ru/>) со статусом «Действует» является официальным свидетельством компетентности, независимости и беспристрастности Испытательной лаборатории (центра) при осуществлении своей деятельности вне зависимости от его (аккредитованного лица) организационно-правовой формы.

пытательной лаборатории продуктов органического синтеза, полимерных материалов и труб из полиэтилена ПАО «Казаньоргсинтез».

В переговорах между Ассоциацией, ПАО «Казаньоргсинтез» и индивидуальным предпринимателем Голубничим В.А. было принято решение о направлении заявления в Прокуратуру с просьбой провести прокурорскую

проверку по данному случаю. Если будет доказано, что поставщик знал о факте фальсификации продукции и подделал протокол с целью введения в заблуждение заказчика для неправомерного завладения его деньгами, то это будет классифицировано как мошенничество в соответствии со статьей 159 Уголовного Кодекса Российской Федерации.